

Lâ??argent au temps des Romains

Description

default watermark

Marcus Aurelius. Les mots Â« Kaiser Â» et Â« Czar Â» sont dÃ©rivÃ©s du nom de CÃ©sar et nous avons donnÃ© son nom au mois de juillet. Sa grandeur Ã©tait telle. Ã? son apogÃ©e, lâ??Empire romain englobait tout le bassin mÃ©diterranÃ©en et un quart de la population mondiale. Rien que dans la ville de Rome vivaient environ un million de personnes.

La monnaie et la finance dans lâ??Empire romain

Le ColisÃ©e, qui servait Ã divertir la population avec des combats de gladiateurs et dâ??animaux, est aujourdâ??hui lâ??attraction touristique la plus visitÃ©e de la capitale italienne. Lâ??histoire politique de lâ??Empire est largement enseignÃ©e, mais on connaÃ®t moins lâ??Ã©conomie et la finance romaines. Lâ??article dâ??aujourdâ??hui est une petite leÃ§on dâ??histoire sur lâ??argent et la finance dans lâ??un des plus grands empires que le monde ait jamais connu : Rome.

Lâ??Ã©conomie romaine

Lâ??Ã©conomie romaine Ã©tait essentiellement une Ã©conomie de marchÃ© agricole, mais assez urbaine, dans laquelle la monnaie Ã©tait utilisÃ©e comme moyen dâ??Ã©change. Il y avait des transactions indirectes. Les prix des biens et services tels que le vin, les Ã¢nes et le blÃ© Ã©taient dÃ©terminÃ©s par lâ??offre et la demande. Bien sÃ»r, lâ??Ã?tat intervenait de temps Ã autre, par exemple en cas de famine due Ã la sÃ©cheresse. Mais la plupart du temps, lâ??Ã©conomie de marchÃ© Ã©tait laissÃ©e Ã elle-mÃªme. Pourtant, Rome nâ??Ã©tait pas du tout aussi riche que nous le sommes aujourdâ??hui, la plupart des gens vivaient juste au-dessus du niveau de subsistance. Lâ??Ã©lite politique se prÃ©occupait avant tout de ses positions politiques, câ??est-Ã -dire quâ??elle Ã©tait occupÃ©e par la guerre et la politique du pouvoir, et non par la croissance Ã©conomique.

Les marchÃ©s Ã©taient, par rapport Ã aujourdâ??hui, inefficaces en raison de la lenteur de lâ??information, mais des Ã©changes commerciaux avaient lieu dans tout lâ??empire et entre les rÃ©gions. Lâ??infrastructure romaine est rÃ©putÃ©e pour sa qualitÃ©, le mot Â« aqueduc Â» par exemple est encore utilisÃ©. Les cÃ©rÃ©ales Ã©taient importÃ©es des rÃ©gions du pourtour

mÃ©diterranÃ©en, notamment dâ??Ã?gypte.

La pierre angulaire du systÃ¨me monÃ©taire romain Ã©tait le denier : une piÃ¨ce contenant environ 97 % dâ??argent pur. Le cuivre et lâ??or Ã©taient Ã©galement largement utilisÃ©s, mais lâ??argent Ã©tait la principale unitÃ© monÃ©taire pour les transactions quotidiennes. Comme la quantitÃ© dâ??argent contenue dans le denier Ã©tait initialement maintenue relativement constante, les Romains bÃ©nÃ©ficiaient dâ??un systÃ¨me monÃ©taire relativement stable. Il a Ã©tÃ© lâ??Ã©talon monÃ©taire pendant plus de 450 ans. Cependant, au fil des ans, la valeur de la monnaie a diminuÃ©, ce qui a entraÃ®nÃ© une hausse des prix. Cela se produisait gÃ©nÃ©ralement aprÃ¨s une transition de pouvoir entre les empereurs, lorsque le nouvel empereur ordonnait de remettre toutes les piÃ¨ces au gouvernement et de les rÃ©imprimer Ã son image. Au cours de ce processus, du cuivre moins cher Ã©tait ajoutÃ© et la quantitÃ© relative dâ??argent dans la piÃ¨ce diminuait. On le voit, lâ??inflation nâ??a rien de nouveau. Alors que les banques centrales et commerciales dâ??aujourdâ??hui crÃ©ent de lâ??argent de maniÃ¨re numÃ©rique, les empereurs romains se contentaient de fondre du cuivre avec de lâ??argent pour dÃ©penser plus que ce quâ??ils pouvaient prÃ©lever en impÃ´ts.

La finance romaine

default watermark

En raison de lâ??absence de dÃ©veloppement gÃ©nÃ©ral, les marchÃ©s des capitaux Ã Rome ne peuvent en aucun cas Ãªtre comparÃ©s aux marchÃ©s modernes. Cependant, il existait un marchÃ© des capitaux sur lequel lâ??argent Ã©tait prÃªtÃ© et empruntÃ©. Les prÃªts Ã©taient parfois assortis de paiements dâ??intÃ©rÃªts souvent compris entre 4 et 12 %. Lâ??argent provenait de lâ??aristocratie, comme les sÃ©nateurs qui finanÃ§aient lâ??Empire pour bÃ©nÃ©ficier de leur position. Ce capital ne servait pas seulement Ã financer des campagnes militaires pour favoriser lâ??expansion impÃ©riale, mais aussi Ã financer la production et le commerce. Pour institutionnaliser ces pratiques, une sorte de systÃ¨me bancaire est apparu afin de relier lâ??offre et la demande de fonds. Encore une fois, incomparable aux institutions financiÃ¨res modernes, mais nÃ©anmoins des institutions qui empruntent et prÃªtent, pompant les flux de capitaux autour pour faciliter lâ??Ã©conomie.

Conclusion

Lâ??ancien Empire romain Ã©tait riche par rapport Ã ses contemporains. Il disposait dâ??un systÃ¨me monÃ©taire solide basÃ© sur lâ??argent, qui sâ??est dÃ©tÃ©riorÃ© avec le temps Ã cause de lâ??inflation. Les institutions du marchÃ© libre Ã©taient en place et largement laissÃ©es Ã elles-mÃªmes. Les capitaux sâ??envolaient des Ã©pargnants vers les investisseurs (tous deux issus de lâ??aristocratie) pour financer la production et lâ??expansion militaire, mais nâ??oubliez pas quâ??il sâ??agissait dâ??un jeu dâ??Ã©lite. Les citoyens ordinaires des pÃ©riphÃ©ries de lâ??Empire nâ??Ã©taient pas riches mais heureux de ne pas mourir de faim. MalgrÃ© tout, le niveau de dÃ©veloppement atteint par les Romains est admirable. Le marchÃ© avait fait un grand empire.Voir https://francescoandreiuolo.academia.edu/contact pour en savoir plus !

Categorie

1. credit

Date
2026/11/26
date crÃ©Ã©e

2021/10/11
Auteur
blogueur

default watermark